

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
S E N A T

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XIX/ 164 /2008

RAPORT

*la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 17/2008 pentru schimbarea dreptului de administrare
a unor imobile și pentru luarea unor măsuri de reglementare a
situației juridice a acestora*

Cu adresa nr.L171 din 4 martie 2008, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea Raportului la *Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2008 pentru schimbarea dreptului de administrare a unor imobile și pentru luarea unor măsuri de reglementare a situației juridice a acestora*, inițiator Guvernul României.

În ședința din 16 aprilie 2008, Comisia juridică a luat în dezbateri proiectul de lege și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare schimbarea titularului dreptului de administrare a unor imobile și luarea unor măsuri de reglementare a situației juridice a acestora pentru o mai bună administrare în conformitate cu scopul pentru care sunt folosite în prezent.

Inițiatorul consideră că este necesară readucerea în administrarea Ministerului Sănătății Publice a bazei materiale, respectiv imobilele și terenurile Institutului Național de Gerontologie și Geriatrie „Ana Aslan”, în vederea dezvoltării unor programe speciale în domeniul obiectului de activitate al acestuia ce constă în

elaborarea de politici, strategii și programe de acțiune în domeniul sănătății populației.

În prezent, baza materială a Institutului „Ana Aslan” se află în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” care, de la momentul preluării, prin Hotărârea Guvernului nr.1017/2002, și până în prezent, a făcut investiții, însă nu suficiente raportat la scopul și necesității institutului, motiv pentru care starea tehnică a imobilelor este necorespunzătoare, întreținerea lor realizându-se cu mare dificultate, acest lucru având repercusiuni asupra calității actului medical.

Institutul „Ana Aslan” este o unitate sanitară de gradul I înființată în anul 1952, având ca obiect de activitate cercetarea științifică, învățământul post universitar, asistență medicală de specialitate și îndrumare metodologică în domeniul gerontologiei și geriatriei.

Activitățile medicale ale institutului sunt desfășurate în secții, pe tipuri de servicii: staționar (spital) structurat în clinicile A și B la sediul din București; ambulatoriu-policlinica la sediul din str.Spătarului; clinica Otopeni (obiectiv dotat cu aparatură modernă).

Conform Hotărârii Guvernului nr.265/2005 Institutul „Ana Aslan” are în structura sa următoarele imobile aflate în domeniul public sau privat al statului:

1. Pădure în incinta Secției Otopeni a Institutului „Ana Aslan”, șos. București – Ploiești, jud. Ilfov (*– domeniul public al statului*);
2. Imobil + teren (fără pădure) aferent Secției Otopeni a Institutului „Ana Aslan”, Șos. București – Ploiești, jud. Ilfov (*– domeniul public al statului*);
3. Imobil + teren aferent sediului central al Institutului „Ana Aslan”, str. Mănăstirea Căldărușani nr.9, sector 1, București (*– domeniul public al statului*);
4. Imobil + teren aferent policlinicii Institutului „Ana Aslan”, str. Spătarului nr.15, sector 2, București (*– domeniul public al statului*);

5. Teren aferent Secției Otopeni a Institutului „Ana Aslan” (fără pădure), șos. București – Ploiești, jud. Ilfov (– *domeniul privat al statului*);
6. Construcții și construcții speciale, spații verzi și parc aferente suprafeței de teren de 50.090 mp, situată în incinta Secției Otopeni a Institutului de Gerontologie și Geriatrie „Ana Aslan”, Șos. București – Ploiești, jud. Ilfov (– *domeniul privat al statului*).

Pe rolul instanțelor se află acțiuni în revendicare a unor imobile situate pe șos. București – Ploiești, jud. Ilfov, aflate în domeniul public și privat al statului. Însă, până în prezent instanțele au confirmat poziția Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, respectiv de respingere a cererilor de retrocedare, în faza administrativă a procedurii derulate în baza Legii nr.10/2001 deși, nefiind vorba despre hotărâri definitive și irevocabile, există posibilitatea ca soluția finală a proceselor să fie alta și să se dea câștig de cauză petenților.

În acest sens, pentru imobilele asupra cărora au fost declanșate proceduri în temeiul Legii nr.10/2001, aflate în diferite stadii de soluționare, transmiterea dreptului de administrare va fi însoțită de câteva măsuri derogatorii de la principiile generale ale dreptului pozitiv. Prin aceste măsuri se creează cadrul legal pentru ca, în eventualitatea în care vreuna dintre persoanele care au cerut reconstituirea dreptului de proprietate va câștiga în instanță, acestea să nu îi fie afectate interesele și să se poată dispune lăsarea în deplină proprietate și liberă posesie a imobilelor câștigate în instanță.

Astfel, dreptul de administrare asupra imobilelor pentru care există dispoziții de soluționare a notificărilor depuse în baza Legii nr.10/2001, se va transmite sub condiție rezolutorie a rezultatului litigiilor. Dacă instanța admite contestația presupuselor persoane îndreptățite, condiția se socotește împlinită, iar dreptul de administrare va trece de la Ministerul Sănătății Publice la RA „APPS” în vederea punerii în executare a dispoziției instanței. În caz contrar,

dreptul de administrare se consolidează și rămâne transmis Ministerului Sănătății Publice.

Pentru a nu se modifica raporturile procesuale, RA „APPS” este mandatat să reprezinte în continuare interesele statului român, în aceste cazuri concrete, fie că este vorba despre procesele deja începute, fie că este vorba despre procesele ce se vor declanșa în cazul imobilelor pentru care RA „APPS” a emis decizie de respingere a notificării, dar care nu a fost încă atacată în instanță.

La dezbateri au participat reprezentanți ai Ministerului Sănătății Publice și Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” care au susținut proiectul de lege și au fost de acord cu amendamentele adoptate în cadrul comisiei.

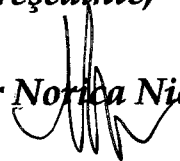
Pentru aceste considerente, supunem spre dezbateri și adoptare, *Plenului Senatului, Raportul de admitere, cu amendamente, a proiectului de lege.*

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat potrivit art.76 alin.(2) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, proiectul de lege urmează a fi dezbătut de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

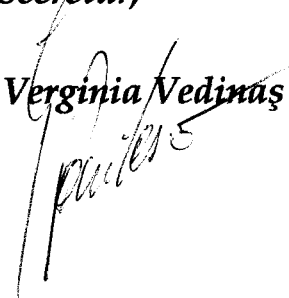
Președinte,

Senator Norica Nicolai



Secretar,

Senator Virginia Vedinăș



București, 24 aprilie 2008

Amendamente la
Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2008 pentru schimbarea dreptului de administrare a unor imobile și pentru luarea unor măsuri de reglementare a situației juridice a acestora, adoptate de Comisia juridică

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
1.	<p>Titlul</p> <p><i>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2008 pentru <u>schimbarea dreptului de administrare a unor imobile și pentru luarea unor măsuri de reglementare a situației juridice a acestora</u></i></p>	<p><i>Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2008 pentru luarea unor măsuri de reglementare a situației juridice a unor imobile și trecerea acestora din domeniul privat al statului în domeniul public al statului</i></p>	<p>Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai și dna.sen.Verginia Vedinaș, adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p>
2.	<p>Art.8.- (3) Efectele hotărârilor judecătorești pronunțate în litigiile</p>	<p>Alin.(3) al art.8 se abrogă.</p>	<p>Amendament propus de dna.sen.Verginia Vedinaș,</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	prevăzute la art. 7 alin. (1) și (2) în contradictoriu cu RA "APPS" se produc și față de titularul dreptului de administrare a imobilelor ce fac obiectul acestor litigii, respectiv MSP.		adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.